

Correspondentie over dit onderwerp aan:

Prof. Dr. C.A. de Lange, Johan Buijjeslaan 15, 1141 GR Monnickendam

T: 0299 653507

E: cdelange@few.vu.nl

B&W van de gemeente Waterland

Postbus 1000

1140 BA Monnickendam

Monnickendam, 17 juni 2008

Betreft: *kommentaar op concept 'stedenbouwkundige visie' voor het zuidwestelijk deel van het Hemmeland*

Geacht College,

In deze brief die mede wordt onderschreven door

Milieufederatie Noord-Holland  
Stichting Verantwoord Beheer IJsselmeergebied  
Stichting De Kwade Zwaan

gaan wij in op uw plannen betreffende het Hemmeland. In een brief van 10 juni 2008 hebben wij u reeds op de hoogte gesteld van onze onoverkomelijke bezwaren tegen wat u een 'inspraakprocedure' verkiest te noemen. Wij zullen onze argumenten hier niet herhalen, maar verwijzen naar voornoemde brief, die overigens een integraal onderdeel uitmaakt van onze reactie op uw plannen.

Eveneens in onze brief van 10 juni 2008 hebben wij de status van de 'stedenbouwkundige visie' van Soeters Van Eldonk aan de orde gesteld. Het betreft uitsluitend een politiek document dat door u ook als zodanig gehanteerd wordt, en het is dan ook goed om over deze kant van de zaak enige opmerkingen te maken. We zijn buitengewoon ongelukkig met de huidige gang van zaken. Het ene ingrijpende plan buitelt over het andere heen, zonder dat de samenhang tussen de verschillende plannen duidelijk is. We willen dan ook met klem pleiten voor een integrale visie van waaruit plannen duurzaam worden ontwikkeld. Bovendien pleiten we er voor om alle belanghebbenden in een vroegtijdig stadium bij de ontwikkeling van deze integrale visie langs de Waterlandse kust te betrekken. Zelf hebben we een aanzet gegeven in Milieu Manifest Waterland. Vanuit deze uitgangspunten is het goed om verder na te denken over de ontwikkelingen langs de kust in de gemeente Waterland.

Een ander punt betreft de status van de bouwplannen van de huidige uitbater van het Mirror Paviljoen. Mede gezien zijn leeftijd kan met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid gesteld worden dat deze aanvrager slechts fungeert als stroman voor achterliggende financiers en belanghebbenden, die er kennelijk de voorkeur aan geven in de schaduw te opereren. Wanneer het gaat om het beschikbaar stellen van een stuk publiek groen aan particulieren, zou het democratisch gehalte van de discussie over deze aangelegenheid er mee winnen als ook *alle* achterliggende belangen, financieel en wellicht ook anderszins, onderdeel van het publieke debat zouden uitmaken. Dat uw College op dit punt geen open kaart wenst te spelen, en uit het feit dat u *wel* met aanvrager maar *niet* met andere belanghebbenden vooroverleg heeft gevoerd over uw plannen ten aanzien van het Hemmeland, draagt niet bij aan het vertrouwen dat belangen van anderen door u adequaat behartigd worden. Met verbazing nemen we ook kennis van het gebrek aan democratische controle dat de meerderheid van de Raad op dit punt tot dusver aan de dag heeft gelegd.

Graag willen we, juist vanwege de noodzaak om tot een betere integrale aanpak te komen, u wijzen op een andere ontwikkeling. Momenteel is het Hoogheemraadschap 'Hollands Noorderkwartier' bezig met een uitgebreide en overigens voorbeeldig georganiseerde inspraakprocedure over de dijkversterking op de trajecten Hoorn-Edam en Hoorn-Amsterdam. De belangrijkste motivering voor deze grootschalige en uitermate kostbare operatie is gelegen in de noodzaak de veiligheid van de burgers die *achter* de dijken wonen te kunnen garanderen. Dit werpt uiteraard grote vragen op over uw plannen tot *buitendijks* bouwen.

Onze Stichtingen, die allen deel uitmaken van Milieu Platform Waterland en allen het Milieu Manifest Waterland onderschrijven, maken zich grote zorgen over ons landschap in Waterland en uw beleid dienaangaande. Wij verwijzen naar het Milieu Manifest voor een kort overzicht van de vigerende wet- en regelgeving en de logische consequenties die hieruit voortvloeien voor beleid. Uw plannen met ons Hemmeland staan hier haaks op. Met nadruk wijzen wij op de intrinsieke waarde van het landschap als nationaal erfgoed en de kwaliteit van Waterland als onderdeel van onder meer nationaal landschap Laag Holland. De balans tussen exploiteren en beschermen van Waterland is uitermate subtiel en vergt grote zorgvuldigheid. Wij maken ons grote zorgen over de bewaking van die balans en zijn van mening dat uw huidige plannen de grenzen van zorgvuldigheid op dit punt verre overschrijden. We stellen voor om op korte termijn met elkaar om tafel te gaan en te bespreken hoe de voorbereidende fase op een betere integrale planvorming in samenspraak met alle belanghebbenden tot stand zou kunnen komen.

Tenslotte merken wij nog puntsgewijs het volgende op:

Het Hemmeland ligt in of grenst direct aan een door de (rijks)overheid beschermd gebied om het bijzondere karakter te waarborgen. Hiervoor geldt onder andere:

- het rijksbeleid voor bufferzones. De beleidsdoelstellingen voor bufferzones zijn openheid en groene dagrecreatie. Het gebied wordt gevrijwaard van verdere verstedelijking. Hiervoor geldt het 'nee, tenzij'-regime;
- het rijksbeleid voor de ecologische hoofdstructuur en de natuurbeschermingswet. Voor wat betreft verstedelijking gaat het beleid uit van 'nee, tenzij redenen van groot openbaar belang';
- het rijksbeleid voor nationale landschappen en Belvédèregebieden. Het beleid voor nationale landschappen is gericht op behoud en versterking van landschappelijke kernkwaliteiten. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk mits daaraan wordt

voldaan. De onder meer door u voorgestelde bouwhoogte van een aantal objecten en de daaruit voortvloeiende horizonvervuiling passen niet in dit beleid;

- het Europees beleid met betrekking tot instandhouding en ontwikkeling van de vogelkundige waarden. De grens van het Europees beschermd vogelgebied (VHR-gebied) loopt langs het plangebied. Voor wat betreft verstedelijking gaat het beleid uit van ‘nee, tenzij dwingende redenen van groot openbaar belang’;
- door de onttrekking van het Slobbeland in Volendam aan het publieke domein ten gerieve van het economisch belang van enige particulieren is de druk op het strandje aan het Hemmeland door een regelmatige toevloed van bezoekers uit Volendam-Edam alleen maar toegenomen. Iedereen die de moeite neemt om naar een schaalmodel van het voorgestelde hotel te kijken, kan niet anders dan tot de conclusie komen dat realisering van een dergelijk hotel (direct aan het het strandje waar het zo’n 15 meter boven uit zal torenen) voor recreatie van de burgers uitermate ongewenst is;
- uw plannen met de jachthaven op het Hemmeland onttrekken opnieuw een aantal hectaren aan het recreatiepark zonder voldoende onderbouwing. Het kan u niet ontgaan zijn dat iedere jachthaven aan de Westwal met aanzienlijk uitbreidingsplannen bezig is. De ‘bootjesdichtheid’ rond de Gouwzee is reeds nu enorm, en leidt tot grote twijfel omtrent de economische haalbaarheid van uw plannen. Mislukking van een en ander zal ongetwijfeld op enigerlei wijze op de burger afgewenteld worden;
- jarenlang heeft u uw plannen met het Galgeriet en bijbehorende bedrijfserven halsstarrig en politiek uitermate onbeholpen doorgezet, ondanks een veelheid aan waarschuwingen vanuit de bevolking. Nu er wederom een herbezinning op de plannen komt, biedt dit opnieuw een uitgelezen kans om dit proces eens anders aan te pakken en in een veel vroegtijdiger stadium met alle belanghebbenden in overleg te treden.
- samenvattend, het ware te wensen dat u uzelf en de bevolking van Waterland een nieuwe langdurige juridische strijd, ditmaal met ons Hemmeland als inzet, bespaart.

Wij behouden ons het recht voor in een later stadium aanvullende of nieuwe overwegingen naar voren te brengen. Graag zijn wij bereid het bovenstaande toe te lichten.

Hoogachtend,  
namens het bestuur van Stichting Behoud Waterland

Prof. Dr. C.A. de Lange  
Voorzitter

c.c. Raad van de gemeente Waterland