

Stichting Hemmeland
Herm. Reijntjeslaan 136
1141 HB Monnickendam

Zienswijze bestemmingsplan buitengebied

Aan:
Gemeenteraad gemeente Waterland
Pierebaan 3
Monnickendam

Monnickendam, 4 december 2012

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op pag 41 van het MER/bestemmingsplan staat:

“Evenementen

Het college heeft de wens om, naast de gebruikelijke kleinschalige evenementen zoals die nu al plaatsvinden, het aantal evenementen in het Hemmeland te intensiveren. Daarbij wordt op dit moment gedacht aan de volgende typen evenementen:

- *10 x per jaar een middelgroot evenement (5.000 bezoekers). Eventueel met live-muziek;*
- *5 x per jaar een groot muziekevenement (20.000 bezoekers). Waarbij één tweedaags en één driedaags evenement (met camping en bijbehorende voorzieningen).”*

Deze zienswijze geeft vier argumenten waarom grootschalige evenementen op het Hemmeland niet toegestaan mogen worden.

Argument 1.

In 2008 werden er 322 000 reguliere bezoekers geteld op het Hemmeland.

Dit zijn er veel, maar kijken wij in de periode mei tot en met september, dan zijn dat er gedurende de zomermaanden meer dan 40 000 per maand ofwel **1300 per dag.**¹

Deze 1300 mensen hebben tijdens een festival niets te zoeken in het park, dus gedurende het zomerseizoen zal de helft van de weekenden het park gesloten zijn voor de bewoners van Waterland.

Argument 2

B&W stellen in het bestemmingsplan:

“Parkeren bij evenementen

Op dit moment wordt het Hemmeland voornamelijk gebruikt als dagrecreatieterrein. In het gebied zijn drie grote parkeerterreinen aanwezig, die voldoende in parkeergelegenheid voorzien. In het geval van evenementen is in de meeste gevallen ook voldoende parkeergelegenheid aanwezig.

Wanneer dit noodzakelijk is kan bij evenementen worden voorzien in overloopcapaciteit in de bebouwde kom van Monnickendam.”

¹ Bron: Recreatiemonitor bezoekersaantallen 2008 Landschap Waterland.

Op blz 50 van bijlage 4 staat over het verkeersaanbod:
Hiervoor wordt gerekend met een extra verkeersaanbod van 107 motorvoertuigen en 5 autobussen per etmaal gemiddeld over een heel jaar;

Dit is opzettelijke misleiding van de argeloze burger.

In werkelijkheid zijn deze aantallen geconcentreerd op de dagen zelf, dus de werkelijke verkeersintensiteit is meer dan tienmaal zo hoog: minstens 1000 voertuigen en 50 bussen per dag tijdens evenementen. Deze schatting wordt door B&W niet onderbouwd, maar de genoemde aantallen voertuigen kunnen ongeveer 5000 bezoekers vervoeren. (Twee per auto en 50 per bus)

Komen de andere 10 000 op de fiets?

De werkelijkheid is: Er zijn 350 parkeerplaatsen in en voor het park. Niet alleen kunnen de 1300 reguliere bezoekers niet meer terecht, maar gedurende vijftien zomerweekends zal de stad dan vol staan met auto's. Hoe er dan geparkeerd zal worden laat zich raden.

Argument 3.

De paden door het park moeten geschikt gemaakt worden voor zwaar verkeer, want er zijn vele tonnen materiaal nodig om 20 000 bezoekers meerdere dagen te huisvesten. Hiermee komt de ringweg weer terug, die mede aanleiding was tot het massale protest van 2006. Welke schade wordt permanent aan het park toegebracht door de infrastructuur nodig voor een dergelijke massa mensen?

Het College geeft geen redenen waarom deze aanslagen op het park gepleegd moeten worden en volgens de Stichting zijn die er ook niet, behalve misschien een vage wens om wat leven in de brouwerij te brengen.

Wij herinneren er aan, dat in 2006 meer dan vijfduizend burgers ouder dan 18 jaar het burgerinitiatief getekend hebben, dat letterlijk zei:

“Het behoud van het Hemmeland in nagenoeg dezelfde staat als deze op dit moment (20/5/2006) is”

Argument 4.

Het Hemmeland maakt deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur en grenst aan de Gouwezee, dat een Natura 2000 gebied is. Dit alleen is voldoende reden om grootschalige verstoringen niet toe te staan.

In het bestemmingsplan staat op pagina 4 van bijlage 4:

Het evenemententerrein Hemmeland leidt naar verwachting tot geringe, tijdelijke verstoringeffecten voor de soorten die gedurende het concertseizoen op het water aanwezig zijn. Gewenning treedt snel op en de lange rustige perioden tussen de concerten zijn ruim voldoende om de eventueel verloren tijd om te foerageren ruimschoots in te halen.

Volgens deze tekst zijn B&W op de hoogte van de reacties van vogels en vleermuizen, maar op bladzijde 61 van bijlage 4 staat:

Verder is onbekend in hoeverre gewenning of verhoogde schrikreacties van vogels voor variatie in verstoringafstanden zorgen. Daarnaast is nauwelijks bekend hoe lang de vogels wegblijven na versturende activiteiten en hoe lang hun voorkeursgebied ongebruikt blijft. Bovendien is onvoldoende wetenschappelijke kennis beschikbaar over

de invloed van verstoring op de populatieomvang en de reproductie om de effecten te kunnen kwantificeren

Deze twee uitspraken zijn met elkaar in tegenspraak.

Bijlage 4 bespreekt op blz. 75 de effecten van de evenementen.

Hier wordt gesproken over enkele uren verstoring en langdurige rust perioden.

Dit bestrijden wij.

Op een festival weekend is de geluidsbelasting groot gedurende een groot gedeelte van de dag. Dergelijke verstoringen verdragen zich niet met de natuurwaarden zoals uitgedrukt in de EHS en Natura 2000. De vergelijkingen met bestaande situaties zoals de TT in Assen gaan mank.

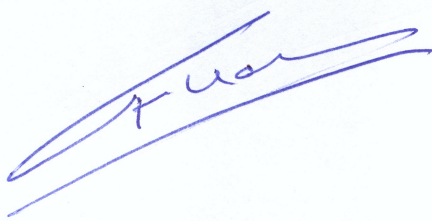
Het is de plicht van de voorstellers om te bewijzen, dat er geen significante verstoring optreedt in het Natura 2000 gebied, dat reikt tot en met de oevers van het Hemmeland.

Hierbij moet naast de effecten van een geluids- en lichtbombardement ook in rekening gebracht worden, dat voor en na elk evenement bouwwerkzaamheden en druk vrachtwagenverkeer zal plaatsvinden.

Het voorzorgsprincipe zegt: bij twijfel niet doen. Er is geen enkele reden aangevoerd, die een dergelijke verstoring van een natuurgebied rechtvaardigt.

Hoogachtend,

Namens de Stichting Hemmeland,



Dr F. Udo voorzitter.